



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	ДОМОВА
Имя	ДАРЬЯ
Отчество	АНДРЕЕВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

10

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

Def.





Блок I

Задание 1

1 - Г

2 - В

3 - Б

4 - Д

5 - А

Задание 2

Направление философии - ~~экзистенциализм~~ экзистенциализм.

Задание 4.

Произошло в 2023	Действительно случилось по раньше	Включен
2, 3, 9, 10.	1, 6, 8.	4, 5, 7.

Задание 5.

Буква на графике	Тип института	Характеристика	Пример
А	9	5	6
В	11	3	7
С	14	2	12

Задание 6.

1. Формационный подход к развитию общества
(Формационная классификация типов общества,
Маркс, Энгельс)





2. первобытнообщинное общество - 4
рабовладельческое общество - 5
феодалное общество - 1
капиталистическое общество - 3
социалистическое общество - 2

относительность: 45132

3. Основание выделения классификации (формаций) - по отношению к собственности, (характер отношений собственности в обществе)

Задание 3.

Блок II.

Область общественных наук - культурология.

Государство оказывает свое влияние на все сферы жизни общества, в том числе, и на искусство и творческую деятельность. Именно проблема взаимодействия государства и искусства поднимается в своей работе социолог и исследователь искусства Г. Беккер.

Анализируя работы Беккера, мы видим, что он выделяет несколько направлений взаимодействия государства и искусства. Для начала, государство принимает законы, которые, в свою очередь, могут определенным образом регулировать и творческую сферу. Установившие цензуры - вот одно



из направлений воздействия государства на искусство. Такой метод может как направлять творцов на создание того, что может легитимизировать правительство государства, а может и ограничивать свободу творчества, что негативно скажется на возможности самовыражения отдельных авторов.

В рамках отделимого направления законодательской деятельности в сфере искусства Билкер отменяет законы в отношении прав собственности, сюда же можно отнести и авторское право. Именно эти правовые механизмы, в случае их успешной и грамотной реализации, помогут защитить честь и репутацию автора, его права, а также избежать возможных покушений режима от художественной собственности.

Направлением политики является и защита обычных граждан от какого-либо неблагоприятного контента. Установившаяся цензура и законы, производство, которые могли бы быть негативно оценены со стороны граждан, не будут созданы, а потому можно сказать, что противоречия в обществе будут сняты.

Отделимым направлением взаимодействия государства и искусства является мобилизационная функция искусства. Искусство может транслировать в общество символические образы, легитимизирующие государственную власть. А также определенные произведения могут помочь государству интегрировать народ, помочь ему сплотиться для решения определенных задач. Официальное такое произведение является





симфонии Шостаковича, которая в годы Великой Отечественной войны помогла сплотить народ, вселить в него веру в победу, заставить не сдаваться.

Еще одним каналом взаимодействия искусства и политики является влияние на осознание того, что является искусством, что, что поддерживает их <политическое и артистическое руководство> политические интересы, как великое или прекрасное искусство, а то, что может подрывать их интересы - как плохое искусство или даже не искусство, просто мусор. Различия в понимании искусства между государственными органами и гражданами может привести как к взаимному развитию и взаимобогащению обеих направлений искусства, так и стать причиной противоречий и вызвать усиление цензуры со стороны государства.

Таким образом, государство вмешивается на сцену искусства путем законодательной деятельности, государственного заказа в сфере искусства иными методами. Искусство тоже оказывает влияние на государственную власть способствуя ее митингованию, или наоборот, демитингованию, ^{управляющей власти} а также оказывает влияние на политическую повестку.

Итак, государство участвует в процессе производства искусства, а потому важно раскрыть и то, кто еще является творцом и кто еще оказывает на него влияние. Творцами все еще являются обычные



транспарантности, создание произведений в сфере ин-
терактивных технологий, искусства. Авторами
также могут быть различные творческие
объединения, что характерно, например, для
создания кино, сериалов, фильмов. Такие
объединения можно назвать институтами
транспарантного общества, так как они отделились
от государства и направлены на защиту
и на реализацию прав творцов искусства.
На творцов могут оказывать влияние
мировые процессы, а также международные
организации. Например, привлечение обществен-
ных и масс к глобальным проблемам
с помощью плакатов, рекламных роликов (которые
также можно назвать искусством) на
мировом уровне. ~~Внимание на искусство и бизнес, как потребители~~
~~и производители искусства, создают такую ситуацию, когда~~
Итак, непосредственными творцами искусства
обычно являются транспарантные и создаваемые или
художественные объединения. В свою очередь,
влияние на них оказывают государство,
институты транспарантного общества, а также
международные организации, общественные массы, СМИ.
Возвращаясь к работе Г. Беккера, можно
выделить один из важных тезисов: «влияние
политики и эстетики влияет на то, что
вообще можно считать искусством». Это своему
мнению, для раскрытия транснационального вывода мы
можем обратиться к идее ~~суд~~ из предста-
вителей Франкфуртской школы неомарксизма
ст. Адорно ~~и~~ и ст. Хоркхаймера в
их совместной работе «Диалектика
→ продолжение обзора на стр. 10;



«просвещения». В нем они затрагивают два
важных понятия, которые хорошо отражены
тезисе Т. Беккера: «политизация искусства» и
«детиализация политики». Подробнее ~~разберем~~ разбе-
рем каждый из них в подкрепительном
примере.

Итак, «политизация искусства» — это такой
процесс в сфере художественной деятельности,
для которого характерна трансляция в
произведениях из искусства политических тради-
ций, принципов, норм, что способствует мимикри-
зации правящей власти, и чаще всего происхо-
дит под его воздействием. В данном случае
искусством считается то, что с политической
стороны показывает действующую власть, хвалит
ее, в некоторых случаях даже оправдывает
ее действия. Таким образом, мы понимаем,
что в данном случае искусство тесно связано
с властью и политикой, а если быть точнее,
правительство способствует тому, чтобы искусство
было политизированным и с другой стороны
демонстрирует существующую власть, что
способствует ее мимикризации, повышению
доверия со стороны граждан. Именно власть
определяет искусство, а не наоборот.

Примером данного явления является
искусство СССР, в частности искусство 1930-
1940-х годов. Для него характерна трансляция
объектов жизни простых граждан, а также
демонстрация ее изнутри. Благодаря это-
му у граждан создается впечатление, что



их жизнь хороша и правильна, а все это благодаря хорошему правительству, ответственному перед гражданами к жизни своих граждан. Именно благодаря этому происходит событие граждан и власти. Важно отметить, что «политизация искусства» не означает, что в художественных произведениях обязательно будет транслироваться то, что имеет прямую связь с политикой. Такая связь имеет военный характер, транслируемые политические идеи пренебрегать заблуждением, путями демонстрацией жизни обычных граждан. Такая политизация характерна для многих сфер искусства: киноиндустрия, живопись, скульптура, театры, ~~музыка~~ архитектуры и других.

Теперь перейдем к тому, что можно назвать «~~эстетизацией~~ эстетизацией политики»? Под этим термином понимается процесс, при котором искусством считается то, что имеет прямое отношение к политике. Правительство, в данном случае, путем оказания внимания на искусство и творческую деятельность граждан, добивается того, что в нем демонстрируются какие-либо символы, имеющие прямое отношение к политике и проводимому государством курсу. Это, может быть, например, военная техника, демонстрирующая мощь государства, различные государственные органы и объекты, связанные с властью. И именно эстетические принципы в данном случае определяют политические символы, которые стремятся к утонченности, гармонии.



Примером данного явления может стать Германия 1930-1940-х годов. Две искусства этого периода ранкой страхи характера символизации ~~политики~~ политики, которые и находят свое отражение в различных сферах искусства: кинематографе, живописи, архитектуре и других.

Итак, мы рассмотрим два процесса взаимодействия политики и искусства, которые могут выявиться описанием тезиса Г. Беккера. Эти процессы во многом разнонаправлены, но в то же время они связывают одни и те же явления, и именно поэтому с двух сторон раскрывают указанный тезис.

А теперь перейдем к вопросу о том, применимы ли рассуждения Г. Беккера в современном обществе. Я думаю, что да, применимы. Например, во многих государствах до сих пор существует ~~существенная~~ жесткая цензура - например, КНДВ, а поэтому свобода творчества может быть ограничена.

Может ее присутствовать она и в демократических государствах - например, в Российской Федерации запрещено создание произведений искусства, неадекватно влияющих на репутацию РФ, противоречащих основам ее государственного строя. Ограничен контент, доступный несовершеннолетним с целью сохранения их психического здоровья. Особенно актуальны в современном мире проблемы авторского права, особенно обострившиеся с популярностью интернет. Государство формирует и государственный заказ в сфере





искусства, атак, например, становится возможной
организация определенных выставок. Атакже
государственные заказы в сфере искусства
помогают создать те произведения, ценность
которых будут ~~помогать~~ создавать почитатель-
ный образ государства у граждан. В
пример можно привести патристические
фирмы, организации и сфера которых
финансируется со стороны государства. Но
стоит отметить что в современном обществе
и искусстве происходят определенные измене-
ния, что меняет характер взаимодействия
государства и искусства. Например, феномен
общества массового потребления и становле-
ние массового общества (Боррийер) происходит
под воздействием массового искусства. А
потому государство воздействует преимущест-
венно на него, сохраняя самобытность
народной и этноарной культуры. И то, что
государство хочет решить со гражданами должно
быть понятно, разумно и обосновано. Для
современного мира также характерен процесс
демократизации (демократические перемены
С. Хантингтона), а потому требования
свободы становятся более актуальными во многих
развитых государствах. Это способствует разви-
тию искусства в двух направлениях:
самостоятельное творчество авторов на основе
предоставления им свободы творчества, и
искусства при "государстве", создаваемое под его
"воздействием и финансированием".





~~Таким образом, мы можем выделить выдел~~

Для современного общества также характерна цифровизация искусства, появление его новых форм. Но даже здесь сохраняется влияние государства: возникает цифровое право. Государству в раннем случае, ранее удобнее осуществлять контроль, блокировать контент.

Таким образом, все сильнее сделать выбор, это рассуждения Беккера актуальны до сих пор. Да, безусловно, меняется общество, меняется и искусство. Но основные государственные рычаги воздействия на искусство остаются, обретая новые формы и возможности.

предостережение к стр. 5

«Влияют на искусство и масс как потребители-художники в отдельных случаях создают то, что покаянно и актуально среди масс. Можно также отметить влияние СМИ: так как они отражают актуальные события, они могут мобилизовать граждан на создание тек или иных художественных произведений, затрагивающих актуальные проблемы».

